

# Digital Humanities Theorie und Praxis

Kolloquium Wintersemester 2021–22

Woche 14

Øyvind Eide

oeide@uni-koeln.de

Universität zu Köln

Digital Humanities – Historisch-Kulturwissenschaftliche Informationsverarbeitung

Prof. Dr. Eide



# Mündliche Prüfung

- Dauer: 20. Minuten
- Freie Termine
  - Donnerstag 3. Februar 12:00-14:30 + 17:00-19:00
  - Freitag 4. Februar 13:00-14:30
  - Mittwoch 16. März 17:30-19:00
  - Donnerstag 17. März 12:00-14:30
- In Präsenz oder Zoom
- Sie werden in 9 von den 12 Themen geprüft
- Die Prüfung besteht aus offenen Fragen
  - Gesprächscharakter
  - Präzisierungen bei Bedarf



# Thema 1. Überblick über „Digital Humanities“

- Manfred Thaller (2017): Geschichte der Digital Humanities. In: Jannidis F., Kohle H., Rehbein M. (eds) Digital Humanities. J.B. Metzler, Stuttgart
  - Technologie bzw. Inhalt
  - Downsizing, Personalisierung
  - Prozessieren bzw. Kommunikation
  - Standardisierung



# Thema 1. Überblick über „Digital Humanities“

- Manfred Thaller (2017): Digital Humanities als Wissenschaft. In: Jannidis F., Kohle H., Rehbein M. (eds) Digital Humanities. J.B. Metzler, Stuttgart
- Disziplinen
- Medientypen
- Werkzeug oder Methode
- Themen



# Thema 2. Komplexität/Literaturanalyse

- Evelyn Gius (2019): Computationelle Textanalysen als fünfdimensionales Problem: Ein Modell zur Beschreibung von Komplexität. LitLab Pamphlets, 8, 11 2019.
- Digitale Literaturwissenschaft
  - Strukturalismus
  - Poststrukturalismus
  - Operationalisierung
- Produktion der Erkenntnisse
  - Computer
  - Mensch
  - Zusammenarbeit
- Komplexitätsdimensionen:

i) Phänomenen		ii) Texten	iii) Erkenntnissen	
1. Zusammen- gesetztheit	2. Kontextuali- sierung	1. Text heterogenität	1. Analyse- modus	2. Erkenntnis- beitrag

# Thema 3. Bildanalyse

- Katja Kwastek (2015): Vom Bild zum Bild – Digital Humanities jenseits des Textes. In: Grenzen und Möglichkeiten der Digital Humanities. Hg. von Constanze Baum / Thomas Stäcker.
- Formularanalyse
- Ikonographie
- Rezeptionsforschung
- ICONCLASS, und Kritik
- Maschinenlesbarkeit
- Materialität, Aura
- Visualisierung



# Thema 4. Audioanalyse

- Tanya Clement, David Tcheng, Loretta Auvil, Boris Capitanu, and Megan Monroe (2013): Sounding for Meaning: Using Theories of Knowledge Representation to Analyze Aural Patterns in Texts. DHQ: Digital Humanities Quarterly 7, no. 1 (2013)
- Klang in schriftlichen Texten
  - Soundüberträger
- Wissensrepräsentation
- Methodologie
  - OpenMary
  - Meandre
- Werkzeuge
  - HPC
  - ProseVis
- Prädiktive Modellierung



# Thema 5, Hot-Air Textuality?

- McGann, Jerome. “Texts in N-Dimensions and Interpretation in a New Key [Discourse and Interpretation in N-Dimensions].” *TEXT Technology : the journal of computer text processing* 12, no. 2 (2003).
- Das Ivanhoe-Spiel
- $a = a \Leftrightarrow \neg a = a$
- Programmierungs- und natürlichen Sprache. “A literary work codes a set of instructions for how it should be read. Unlike machine and program codes, however, these codes decipher to an indeterminate number of precise outcomes” (10).
- Die Anknüpfung zur Quantenmechanik
- Textänderungen als Methode der Textkritik



# Thema 5, Hot-Air Textuality?

- Hoover, David L. “Hot-Air Textuality: Literature after Jerome McGann.” *TEXT Technology : the journal of computer text processing* 14, no. 2 (2005).
- McGann: “Textuality is, like light, fundamentally incoherent” (5). Hoover: “Texts are very stable in the basic inventory and arrangement of their graphical elements [...] that allows for a high degree of intersubjective agreement about the overall content and import of a text” (78).
- Textzentriert (Hoover) bzw. vom Text wegzeigend (pointing away, McGann laut Hoover)
- Das Zählen von Wörtern und der Vergleich mit Normen als Methode, um über den literarischen Stil zu entscheiden
- Wer ist der Gewinner: McGann oder Hoover?



# Thema 6. Digitale Editionen

- Elena Pierazzo (2011): A Rationale of Digital Documentary Editions. *Literary and Linguistic Computing* 26, no. 4 (2011): 463–77.
- Diplomatische Textausgaben
- Digitale Ausgaben
- Transkription
- Objektivität und Interpretation
- Gatter von Merkmalen
- Kosten, Ziel, Zweck
- Form bzw. Inhalt
- Typographie bzw. Frontend-Entwicklung und Styles



# Thema 7. Stilometrie

- Greta Franzini, Mike Kestemont, Gabriela Rotari, Melina Jander, Jeremi K. Ochab, Emily Franzini, Joanna Byszuk, and Jan Rybicki (2018): *Attributing Authorship in the Noisy Digitized Correspondence of Jacob and Wilhelm Grimm*. *Frontiers in Digital Humanities* 5(4)
- Zwei Verständnisebenen
  1. kritische Beurteilung der statistischen Analysen
  2. Verständnis der Verwendung der statistischen Methoden
- Agiles Lesen
- Begriffe und Methoden
- Stilometrie
- *Welche Datenqualität ist notwendig?*



# Thema 8. Kulturerbedokumentation

- Franco Niccolucci and Julian Richards (2019): ARIADNE and ARIADNEplus. In: The ARIADNE Impact. Budapest: 7–26.
- Informationsintegration in der Archäologie
- Quellen und Portal
- Services
- Methodologie
- Impact
- *Arbeitsbericht*



# Thema 8. Kulturerbedokumentation

- Christian-Emil Smith Ore and Espen Uleberg (2019): The ADED project – a Norwegian infrastructure for excavation data. In: The ARIADNE Impact. Budapest: 123–134.
- Beispiel: Archäologie in Norwegen
  - Organisation
  - Publikationen der Daten
- Grabungsdokumentation
- Integration in bestehende Systeme
- Ontologie
- Linked Open Data, FAIR
- Umsetzung
- *Arbeitsbericht*



# Thema 9. Netzwerkanalyse

- Alison Langmead, Jessica M. Otis, and Christopher N. Warren (2016): Towards Interoperable Network Ontologies for the Digital Humanities. *International Journal of Humanities and Arts Computing* 10(1): 22-35
- Interoperabilität: Typen und Ebenen
- Ontologien
  - problematisch, jedoch notwendig
- Klassifikationen und Kultur
  - Foucault
- Standardisierung
  - Datierung, Verortung
- Netzwerkanalyse
- Interoperabilität: URIs, LOD



# Thema 10, Modellierung

- Arianna Ciula and Øyvind Eide (2017):  
Modelling in digital humanities: Signs in context,  
Digital Scholarship in the Humanities, Volume  
32, Issue suppl\_1, 1 April 2017, Pages i33–i46
- Der Modellierungsbegriff
- Semiotik: Ikonographie (Peirce)
  - Ähnlichkeit
- Modell bzw. Objekt (target)
- Beispiele: sollten kritisch evaluiert werden



# Thema 10, Modellierung

- Julia Flanders and Fotis Jannidis (2018): Data modeling in a digital humanities context. An introduction. P. 3–25 in: Julia Flanders and Fotis Jannidis (eds) *The Shape of Data in Digital Humanities : Modeling Texts and Text-based Resources*. London and New York.
- „Modellierung” bzw. „Datenmodellierung”
- Modelldefinitionen
  - „By modelling we intend a creative process of thinking and reasoning where meaning is made and negotiated through the creation and manipulation of external representations” (Ciula/Eide)
  - „[M]odeling is a way to make explicit our assumptions about the nature of a text/artefact” (Flanders/Jannidis).
- „Modelling Literacy”. Corona, Klima, Ökonomie.
- Verbindungen mit anderen Artikeln dieses Semesters.

# Thema 11. Kritik gegen DH

- Daniel Allington, Sarah Brouillette, David Golumbia (2016). Neoliberal Tools (and Archives): A Political History of Digital Humanities. Los Angeles Review of Books, May 1, 2016.
- English Departments in USA
- Neoliberalismus
- Finanzierung
- Administrative Effizienz bzw. intellektuelle Tiefe
- Lehre und Verständnis bzw. Vorbereitung für die Arbeitsmarkt



# Thema 12. Die nächsten Schritte?

- Manfred Thaller (2017): *Between the Chairs: An Interdisciplinary Career*. *Historical Social Research, Supplement*, 29, 7-109.
- **Geschichte als Disziplin**
  - Informationsbegriff und -verständnis
  - Prinzipien
  - Operationalisierung
- **Kontext**
- **Was sollten wir machen?**
- **Wie sollten wir es implementieren?**



# Übergreifende Themen

- Digitale Geisteswissenschaften oder Digitale...
  - Philologie
  - Kunstgeschichte
  - Archäologie
  - ...
- Quellen bzw. Daten
- Operationalisierung
- Modellierung
  - Datenmodellierung
  - Konzeptmodellierung
  - Modelle für Entwicklung
  - ...
- Stil der Beiträge
- Konkrete Verbindungen?

