

Chatkontrolle




Übersicht

- Einleitung Chatkontrolle
- Technische Umsetzung
- Gesetzentwurf
- Politische Debatte
- Konkrete Anwendungsfälle
- Diskussion
- Conclusion



Einleitung Chatkontrolle

Was ist sie? Was darf sie?





Technische Umsetzung

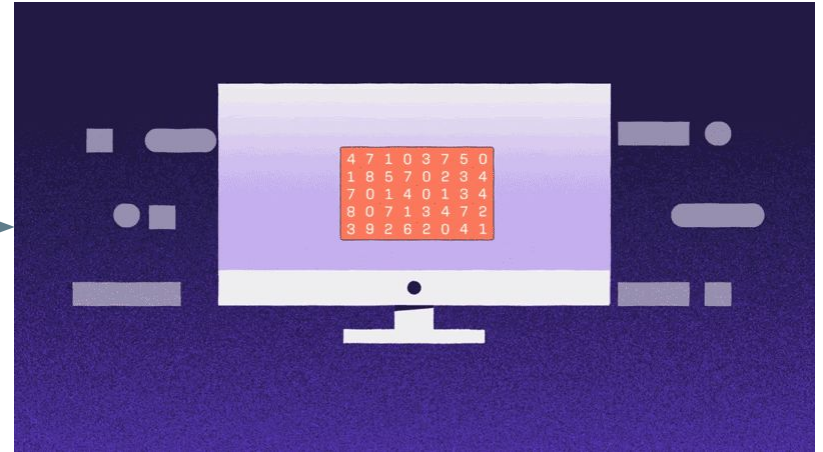
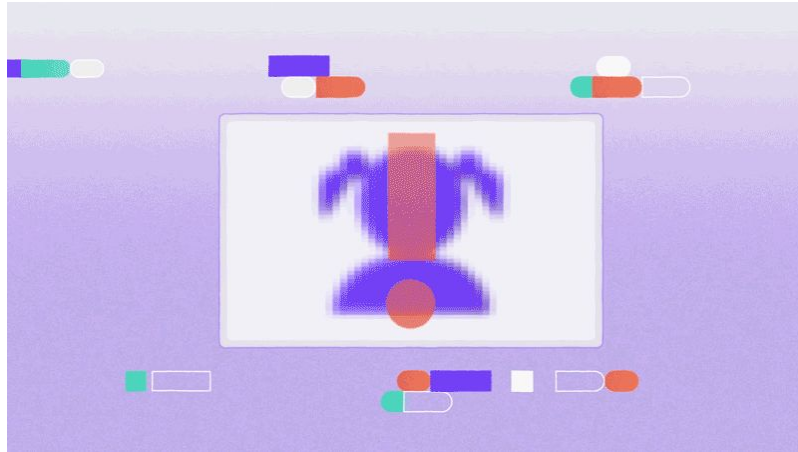
NCMEC (National Center for Missing & Exploited Children)

Data: File Type

Type	Total Files
Image	49,404,779
Other	1,197,394
Video	37,775,034
Total Files	88,377,207

NCMEC designated **49%** of the reports from the tech industry as **“actionable”** when referring them to law enforcement in 2022, while **51%** of the reports made to the CyberTipline were designated as **“informational”**.

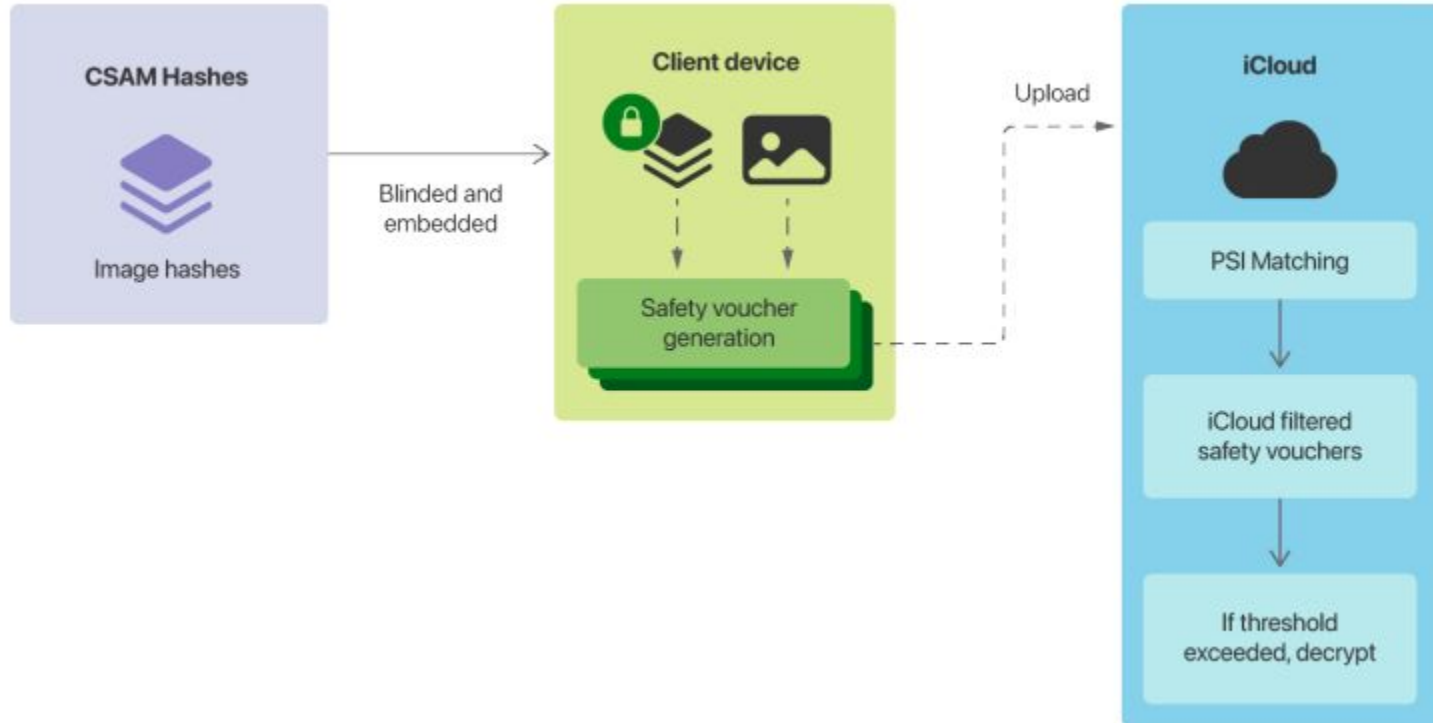
Hashing & Matching



CSAM-Detection von Apple

- Im August 2021 entwickelt
- Genaue Identifizierung von CSAM (Child Sexual Abuse Material) auf iCloud-Fotos Accounts
- Informationen werden an NCMEC (National Center for Missing and Exploited Children) weitergeleitet
- Im "on-device" Prozess wird der Matching Prozess gegen die CSAM-Database vollzogen, noch bevor ein Foto in iCloud-Fotos gespeichert wird
- Risiko für falsches Flagging ist gering, jeder Report wird noch einmal manuell gecheckt, bevor er weitergeleitet wird

CSAM-Detection von Apple





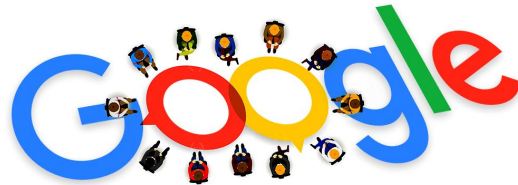
CSAM-Detection von Apple

- Im September 2023 wurde die Entwicklung endgültig eingestellt
- Zu viel Kritik von Außenstehenden und eigenen Nutzer:innen
 - Digital Right Groups und Forscher:innen
- Daten zu scannen birgt neue Gefahren
 - Datendiebe können die Technik ausnutzen
 - Man könnte verleitet sein, noch andere encrypted Messaging Systeme zu überwachen
- Apple möchte lieber an öffentliche Behörden und Ressourcen verweisen



Hashing und Artificial Intelligence bei Google

- Bekommt Hashes von IWF (Internet Watch Foundation), NCMEC und weiteren
- CSAM, welches schon einmal identifiziert wurde, wird automatisch geflaggt beim Hash Matching
- Wenn neues CSAM entdeckt wurde, wird es auch in die Erkennungssysteme eingespielt
- Artificial Intelligence (AI) flaggt neuen Content durch ähnliche Muster mit Bilderkennung
- Wird auf "gefährliche" und "ungefährliche" Bilder trainiert
- Scannt alle Bildmaterialien auf Google-Accounts, lernt auch anhand dieser



Hashing und Artificial Intelligence bei Google

- Bekommt Hashes von IWF (Internet Watch Foundation), NCMEC und weiteren
- CSAM, welches schon einmal identifiziert wurde, wird automatisch geflaggt beim Hash Matching
- Wenn neues CSAM entdeckt wurde, wird es auch in die Erkennungssysteme eingespielt
- Artificial Intelligence (AI) flaggt neuen Content durch ähnliche Muster mit Bilderkennung
- Wird auf "gefährliche" und "ungefährliche" Bilder trainiert
- Scannt alle Bildmaterialien auf Google-Accounts, lernt auch anhand dieser

➔ Alle Ergebnisse werden noch einmal von einem Spezialteam überprüft und im Anschluss an NCMEC weitergeleitet

The background features a pattern of white stars on a light grey field. In the center, there is a stylized, light grey icon of a keyboard with a speech bubble pointing to it. Two brown L-shaped corner brackets are positioned around the text: one in the top-left and one in the bottom-right.

Der Gesetzentwurf

Der Gesetzentwurf

06. Juni '21: Ausnahmeverordnung freiwillige Chatkontrolle (bis Sommer 2024)

Der Gesetzentwurf

06. Juni '21: Ausnahmeverordnung freiwillige Chatkontrolle (bis Sommer 2024)

Folgeverordnung:

11. Mai '22: Gesetzentwurf verpflichtende Chatkontrolle

Der Gesetzentwurf

- Was müsste noch geändert werden?
- Was müsste noch hinzugefügt werden?
- Geht ihr bei der Position des EU-Parlaments mit?

1

Vorgesehen ist die Chatkontrolle, Netzsperrern, verpflichtende Altersverifikation für Nachrichten und Chats, Altersverifikation und Ausschluss Minderjähriger von der Installation vieler Apps

2

Als Kommunikationsdienste betroffen sind u.a. Telefonie, E-Mail, Messenger, Chats (auch als Teil von Spielen, auf Datingportalen usw.), Videokonferenzen

3

Ende-zu-Ende verschlüsselte Messenger sind nicht ausgenommen

4

Zur verdachtslosen und flächendeckenden Durchsuchung des Inhalts persönlicher Kommunikation und gespeicherter Daten (= Chatkontrolle) verpflichtet werden Dienste, die wahrscheinlich auch für sexuell ausbeutende Darstellungen oder zur Kontaktaufnahme mit Kindern/Jugendlichen genutzt werden

5

Appstores müssen das Alter ihrer Nutzer überprüfen und Kindern/Jugendlichen unter 17 die Installation von Apps verbieten, die für Anbahnungszwecke missbraucht werden können

6

Internet-Zugangsanbieter müssen verpflichtet werden, den Zugang zu verbotenen und nicht zu löschenden Bildern und Videos außerhalb der EU mittels Netzsperrern (URL-Sperren) zu blockieren

Der Gesetzentwurf

Ihr seid Abgeordnete im EU-Parlament. Welche Probleme/Bedenken seht ihr in den Vorschlägen der EU-Kommission?

1

Vorgesehen ist die Chatkontrolle, Netzsperrern, verpflichtende Altersverifikation für Nachrichten und Chats, Altersverifikation und Ausschluss Minderjähriger von der Installation vieler Apps

2

Als Kommunikationsdienste betroffen sind u.a. Telefonie, E-Mail, Messenger, Chats (auch als Teil von Spielen, auf Datingportalen usw.), Videokonferenzen

3

Ende-zu-Ende verschlüsselte Messenger sind nicht ausgenommen

4

Zur verdachtslosen und flächendeckenden Durchsuchung des Inhalts persönlicher Kommunikation und gespeicherter Daten (= Chatkontrolle) verpflichtet werden Dienste, die wahrscheinlich auch für sexuell ausbeutende Darstellungen oder zur Kontaktaufnahme mit Kindern/Jugendlichen genutzt werden

5

Appstores müssen das Alter ihrer Nutzer überprüfen und Kindern/Jugendlichen unter 17 die Installation von Apps verbieten, die für Anbahnungszwecke missbraucht werden können

6

Internet-Zugangsanbieter müssen verpflichtet werden, den Zugang zu verbotenen und nicht zu löschenden Bildern und Videos außerhalb der EU mittels Netzsperrern (URL-Sperrern) zu blockieren

Der Gesetzentwurf

- Technische Umsetzung Altersverifikation
- Deanonymisierung der Nutzer*innen
- Relevanz von Chats, technische Umsetzung
- Privatsphäre, technische Machbarkeit
- Jeder Dienst potenziell, technische M.
 - Internationale Dienste?
- Datenschutz
- Kinder umgehen Verifikation
- Fehlerhafte Sperren?
- Zensur

Der Gesetzentwurf – Kritik

- Ausschluss Minderjähriger von Apps und Diensten
- Aufhebung digitales Briefgeheimnis
- Generalverdacht
- Überwachung sicherer Systeme ➔ Hintertür
- Jeder Dienst zu Chatkontrolle verpflichtet
- Noch nicht ausgereifte Technik
- Zensurinfrastruktur

Der Gesetzentwurf – Digitalausschuss des Bundestages

- CSS (Client Side Scanning)
 - „krasse Überschätzung von Fähigkeiten von Technologien“ (CCC)
 - „nie dagewesenen Überwachungsinfrastruktur“ (CCC)
- Unterminierung Datenschutz
 - Menschenrechtsverletzung (European Digital Rights-Vereinigung)
- Netzsperrern
 - „Zensurtools sondergleichen“ (CCC)
- Umsetzung
 - Technologien noch Forschungsgegenstand (Fraunhofer-Institut für Sichere Informationstechnologie)

Der Gesetzentwurf – Digitalausschuss des Bundestages

- Keine Anonymität
 - Ausweiskontrolle (CCC)
- False positive
 - Erkennung von Grooming (Fraunhofer-Institut für Sichere Informationstechnologie)
 - Viele Falschmeldungen schon bei marginalem Anteil (CCC)
 - Hohe Fehlerrate ➔ manuelle Prüfung
 - Einvernehmliches Sexting (Gesellschaft für Freiheitsrechte)

Umfrage Minderjährige zur Chatkontrolle

- Meinungsforschungsinstitut Episto
- 8.000 13- bis 17-jährige aus 13 EU-Mitgliedsstaaten
- 97% nutzen Messenger
- 40% versenden intime Aufnahmen
- 80% lehnen Chatkontrolle ab

Verhandlungsmandat EU-Parlament

- LIBE-Ausschuss abgestimmt am 14. November '23
- Position des EU-Parlaments
 - Digitales Briefgeheimnis wahren
 - Ende-zu-Ende-Verschlüsselung erhalten
 - Recht auf anonyme Kommunikation
 - Keine altersbedingten App-Verbote
 - Löschen statt Netzsperrern

Verhandlungsmandat EU-Parlament

- Security by design
 - Blockieren, Melden, Sperren
 - Moderation, Warnungen
- Crawling
 - Proaktive Durchsuchung öffentlich zugänglicher Internetinhalte
- Löschpflicht

Positionen der EU-Staaten

Zustimmung

- Irland
- Italien
- Zypern
- Litauen
- Bulgarien
- Lettland
- Rumänien
- Litauen
- Ungarn
- Malta
- Griechenland

Änderungen

- Estland
- *Deutschland*
- Österreich
- Schweden
- Niederlande
- Belgien

Unklar

- Frankreich
- Dänemark
- Finnland
- Slowenien

Positionen der EU-Staaten

Zustimmung

- Irland
- Italien
- Zypern
- Litauen
- Bulgarien
- Lettland
- Rumänien
- Litauen
- Ungarn
- Malta
- Griechenland

Änderungen


- Estland
- *Deutschland*
- Österreich
- Schweden
- Niederlande
- Belgien

Unklar

- Frankreich
- Dänemark
- Finnland
- Slowenien

23. November '23: Kein Widerspruch im Parlament

➔ Position für Trilogverhandlungen



Anwendungsfälle Chatkontrolle

Anwendungsfall Google

- Sohn hatte Schwellung im Intimbereich, Vater machte Fotos davon, um diese seinem Arzt zu schicken (Pandemie-Zeit, USA, Februar 2021)
- Mit Android aufgenommen, zum iPhone geschickt, um es auf Arztseite hochzuladen
 - Landete auf den Google Servern durch Weiterversenden
- Wurde vom Google Server geflaggt
 - Vater wurde Ziel einer Polizei-Investigation
 - Diese haben ihn von seiner Schuld freigesprochen
- Hat seinen Account dennoch nicht wieder erhalten



“In 2021, Google alone filed over 600,000 reports of child abuse material and disabled the accounts of over 270,000 users as a result”

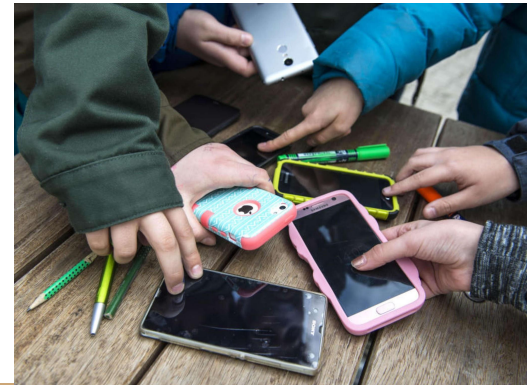
“Google has a zero-tolerance policy against this content.”

“From Google’s perspective, it’s easier to just deny these people the use of their services,” [Carissa Byrne Hessick] speculated. Otherwise, the company would have to resolve more difficult questions about “what’s appropriate behavior with kids and then what’s appropriate to photograph or not.”

- Carissa Byrne Hessick, law professor at the University of North Carolina

Schulhoffälle

- Jugendliche schicken sich untereinander explizite Fotos aus Übermut, im Rahmen von Freundschaften oder auch im Kontext von Mobbing
- Eltern wollen andere Eltern warnen und verbreiten dabei strafbare Fotos
→ Sie werden dadurch laut Gesetz zu Verbrecher:innen
- Frühjahr 2021: Besitz und Verbreitung solcher Missbrauchsdarstellungen:
Mindeststrafe ein Jahr
 - Delikt gilt als Verbrechen
 - Einstellung gegen Geldauflage oder Strafbefehl nicht möglich
 - Fall muss vor Gericht öffentlich verhandelt werden
- 40% der Fälle sind "Schulhoffälle"





SEND THIS, GET BANNED



Pro oder Contra?

- Was müsste noch geändert werden?
- Was müsste noch hinzugefügt werden?
 - Geht ihr bei der Position des EU-Parlaments mit?



Vielen Dank für Eure
Aufmerksamkeit!

Quellen

- <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2023/kw09-pa-digitales-928540>
- <https://netzpolitik.org/2023/vor-den-verhandlungen-parlamentsposition-bei-chatkontrolle-final-bestaetigt/>
- <https://www.patrick-breyer.de/beitraege/chatkontrolle/>
- <https://www.computerbase.de/2023-11/chatkontrolle-eu-parlament-bestaetigt-seine-position/>
- <https://app.episto.fr/surveys/3bda4c61a861/charts?lg=kSSu>
- <https://daserste.ndr.de/panorama/aktuell/Sogenannte-Kinderpornografie-Gesetzesverschaeerfung-soll-korrigiert-werden,kinderpornografie270.html>
- <https://techcrunch.com/2022/05/11/eu-csam-detection-plan/>
- <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2666281720301554>
- https://www.apple.com/child-safety/pdf/CSAM_Detection_Technical_Summary.pdf
- <https://arstechnica.com/tech-policy/2023/09/apple-details-reasons-to-abandon-csam-scanning-tool-more-controversy-ensues/#:~:text=In%20December%2C%20Apple%20said%20that,been%20controversial%20since%20its%20inception>
- <https://170-187-203-246.ip.linodeusercontent.com/wp-content/uploads/2016/03/How-To-Create-High-Performing-Teams2.png>
- <https://www.nytimes.com/2022/08/21/technology/google-surveillance-toddler-photo.html>
- <https://www.reliancedigital.in/wp-content/uploads/2019/02/featured-image.jpg>
- <https://taz.de/Justizministerkonferenz-zu-Missbrauch!/5894484/>
- <https://www.fnp.de/assets/images/13/185/13185908-14204605-1828078-3Ge9.jpg>